

RAPPORT: Alg. 202.

R 310. D 686.

J. Haring.

Inhouds- en diepte veranderingen in de Westerschelde over de periode 1878-1931.

1948. 28 blz. 7 staten. 20 bijl. 5,5 cm.

In aansluiting op verschillende andere rapporten over inhouds- en diepte veranderingen werd er in 1948 één gemaakt van de Westerschelde, over de periode 1878-1931.

Bij het uitzetten der raaien, werd er getracht deze zo goed mogelijk loodrecht op de geulen te krijgen. Nadat men nu van elke raai zowel het profiel van 1878, als van 1931, had bepaald kon men de verschillen planimetreren, ter controle van de geplanimetreerde oppervlakten van de profielen. Door nu het oppervlakte verschil in m^2 te vermenvuldigen met de gemiddelde raai breedte (1500 m) kreeg men de inhouds verandering in m^3 . Er bleek over de gehele Westerschelde een aanzanding geweest te zijn van 65,8 mill. m^3 t.o.v. G.H.W. Hoofdzakelijk vond deze aanzanding plaats op de reeds aanwezige banken. De geulen daarentegen schuurden verder uit. De rivier kreeg hierdoor een sterk geprononceerd karakter.

De uitschuring was het sterkst vlak bij de mond (vak I) en nam geleidelijk af tot deze overging in een vrij sterke aanzanding (vak V). Hier moest dus wel gebaggerd worden. Uit het Nauw van Bath en de Pas van Santvliet werd dan ook in totaal 14,5 mill. m^3 weggebaggerd.

In het slot wijst de schrijver er nog op, dat dit rapport een prachtige controle is op een rapport van Ir Kleinjan: "Beschouwingen en berekeningen over de ontwikkeling van de Westerschelde en haar mondingsgebied sedert 1800, op grond van de beschikbare hydrografische kaarten" (Dec. 1933).

Ook de uitbreiding tot G.H.W. was hoogst noodzakelijk. De aanzanding in vak I - tussen G.H.W. en G.L.W. - was namelijk op de banken 14,7 mill. m^3 .

Bij dit rapport hoort ook nog een supplement, waarin de controle wordt behandeld die men toepaste door 1905 te berekenen.

We zien dan voor de jaren 1878, 1905 en 1931 resp. een inhoud van 753,0, 769,2 en 793,5 miljoen m^3 , t.o.v. G.L.W. en t.o.v. G.H.W. resp. 1027,2, 1034,9 en 1053,1 miljoen m^3 .

Het verschil met het rapport van Ir Kleinjan was niet alleen, dat deze de inhoud t.o.v. G.L.W. berekende en schrijver dezes t.o.v. G.H.W. maar ook dat toen niet de Braakman, het verdrinken land van Saafdinge, en verschillende andere hoge gronden gepeild werden en bij dit rapport wel.