

## RAPPORT : Alg. 141

D 405.

Ir M. de Bruijn. Afdamming van de Holl.IJssel bij Krimpen.

1944. 162 blz. 47 bijlagen.

Als vervolg op de ontwerpen in rapport Alg. 99 werd het onderwerp „afdamming Holl.IJssel" uit het algemeen verband van het Vijf-eilandenplan gelicht en afzonderlijk verder uitgewerkt. Het plan staat feitelijk los van de andere plannen en kan afzonderlijk worden uitgevoerd. Het ontwerp is dus thans in zijn tweede stadium gekomen.

De vroegere afdammingsplannen van 1810 en 1853 worden uitvoerig behandeld evenals de bestaande toestand. De stormvloedcommissie van 1939 komt tot een SV-cijfer van 4.40 +, terwijl de dijken langs de IJssel slechts op ongeveer 4.00 à 4.25 + liggen. Daar zij vol huizen staan en er wegen op liggen, bovendien een slechte zaat hebben, is dijksverhoging af te raden. De dijken zakken nu reeds voortdurend. Een andere reden tot afdamming is het zoutgevaar. De vloedhoeveelheden zullen op de Waterweg door de afdamming van de IJssel gaan afnemen.

Als toekomstig peil wordt 0.30 + aangeraden (Rijnland 0.60 -) zulks overeenkomstig het oordeel van een recent provinciaal rapport. Rijnland zou dan van de afsluiting geen nadeel ondervinden. De Julianasluis bij Gouda blijft dus.

De hoogste boezemstand kan 2.30 + worden, doch mag in verband met nieuwe ontworpen kaden niet hoger worden dan 2.15 +.

De scheepvaart in de mond van de IJssel wordt geschat op 75.000 schepen per jaar met een tonneninhoud van 7.500.000 ton. Voorgesteld wordt een sluis in de afdamming te maken van 14 x 120 x 4.50 -, terwijl rekening wordt gehouden met het bouwen van een tweede sluis ernaast.

De waterbehoefte, die in droge tijden ingelaten moet kunnen worden, bedraagt 47 m<sup>3</sup>/sec. De inlaatsluis moet 22.50 x 4.50 - vrije opening krijgen, d.w.z. de uitwateringsluis kan tevens inlaatsluis worden.

Voor de afdamming zijn 5 plannen ontworpen :

Plan I. Sluis in Stormpolder; uitw.sluis in bestaande mond.  
Kosten f.4.544.000 (zie Alg. 99).

Plan II. Sluis beoosten dorp; lange doorgraving van 3100 m.  
Kosten f.6.327.000.

Plan III. Als plan II, doch de wegverbinding Rotterdam-Schoonhoven anders, d.w.z. de afdamming ligt zelf dicht bij de mond.  
Kosten f.6.404.000.

Plan IV. Als plan III, doch thans met de IJsselaafdammings onmiddellijk in de mond met een keersluis en nabij Ouderkerk met een dam plus spuisluis.  
Kosten f.7.268.000.

Plan V. IJsseldam met spuisluis en schutsluis een weinig boven het dorp Krimpen, de schutsluis in een kleine bochtafsnijding op de oostelijke oever. Kosten f.4.565.000.

Schr. geeft aan plan III de voorkeur.

Voor het geval het rivierwater bij de mond van de IJssel mocht verzouten wordt aandacht besteed aan een zoetwaterinlating bij Vreeswijk via de oude Holl.IJssel. Ook Schieland en Delfland moeten gevoed worden, zodat in het geheel niet 47, doch 60 m<sup>3</sup>/sec nodig is. Men kan ook dit water via de Bakkerski toevoeren, mits de dijk over de Zaag wordt gelegd. Gemeend wordt, dat men dit thans nog niet behoeft te doen. De mogelijkheid moet echter open blijven.

Gouda zal in elk geval een betere vuilbestrijding moeten krijgen. Hiervoor wordt f.1.500.000 geraamd met de jaarlijkse kosten ervan op f.34.000, samen gekapitaliseerd f.2.350.000. De vraag of Gouda dit alleen zal moeten betalen wordt buiten beschouwing gelaten. De vervuiling van het gedeelte van de IJssel bij Gouda zal, nu de eb- en vloedwerking daar niet meer zal zijn, erger worden. Rijnland wenst dit vuile water ook niet te gebruiken in droge tijden. De afdamming van de IJssel maakt het probleem bij Gouda dus urgent.



**AFDAMMING HOLLANDSE USSEL**

SCHAAL 1: 25 000

RAPPORT N° 141