



RAPPORT : Alg. 60.R 112.Dr. Ir. Joh. van Veen. Toekomstige stormvloedshoogte te Bergen op Zoom.

1940.

6 blz. 3 bijl.

Naar aanleiding van de havenplannen van Bergen op Zoom moest de toekomstige dijkshoogte aldaar worden vastgesteld. Alleen HW-dagwaarnemingen zijn hier bekend, zodat het verschil tussen dag- en nachtwoarnemingen bepaald werd uit de gegevens van de registrerende peilschaal te Wemeldinge. Dit verschil is groot. De dag- en nachtkromme ligt niet minder dan ongeveer 60 cm hoger dan de dagkromme. Des nachts komen veel meer hogere HW's voor dan overdag.

Wil men 70 % zekerheid hebben dat te Bergen op Zoom in een eeuw (1950-2050) een bepaald peil niet wordt overschreden, dan moet voor het jaar 1912 gerekend worden op 5,55 +NAP. Voor het jaar 2000 moet daar nog 18 cm voor de bodemdaling bijgeteld worden, dus totaal 5,73+. De waakhogte wordt berekend op ruim 2 m, zodat de dijkskruin op 7.80 m +NAP moet komen te liggen. Dit betekent een extra hoogte boven de bestaande dijken van ongeveer 2,30 m. Deze grote hoogte doet de vraag rijzen of niet met minder zekerheid genoeg kan worden genomen. Een verschil van 70 % veiligheid op 50 % veiligheid geeft echter slechts 30 cm verlaging van de dijk.

De stand van 5,73+ kan men als volgt ontstaan denken:

normaal HW	1,88 +
voor springtij	0,40 +
voor opwaaiing	3,27 +
voor bodemdaling	0,18 +
	<hr/>
totaal	5,73 m +.

Vermoedelijk is de HW-stand te Bergen op Zoom door de afdamming van het Kreekrak ongeveer 10 cm gedaald. Daarna is hij weer stijgende door de zg. bodemdaling van 1.75 + tot 1.90 +.

Zie ook:

R 111.H. J. Stroband. Statistisch onderzoek voor HW-standen te Bergen op Zoom.

1940.

10 blz. 4 bijl.