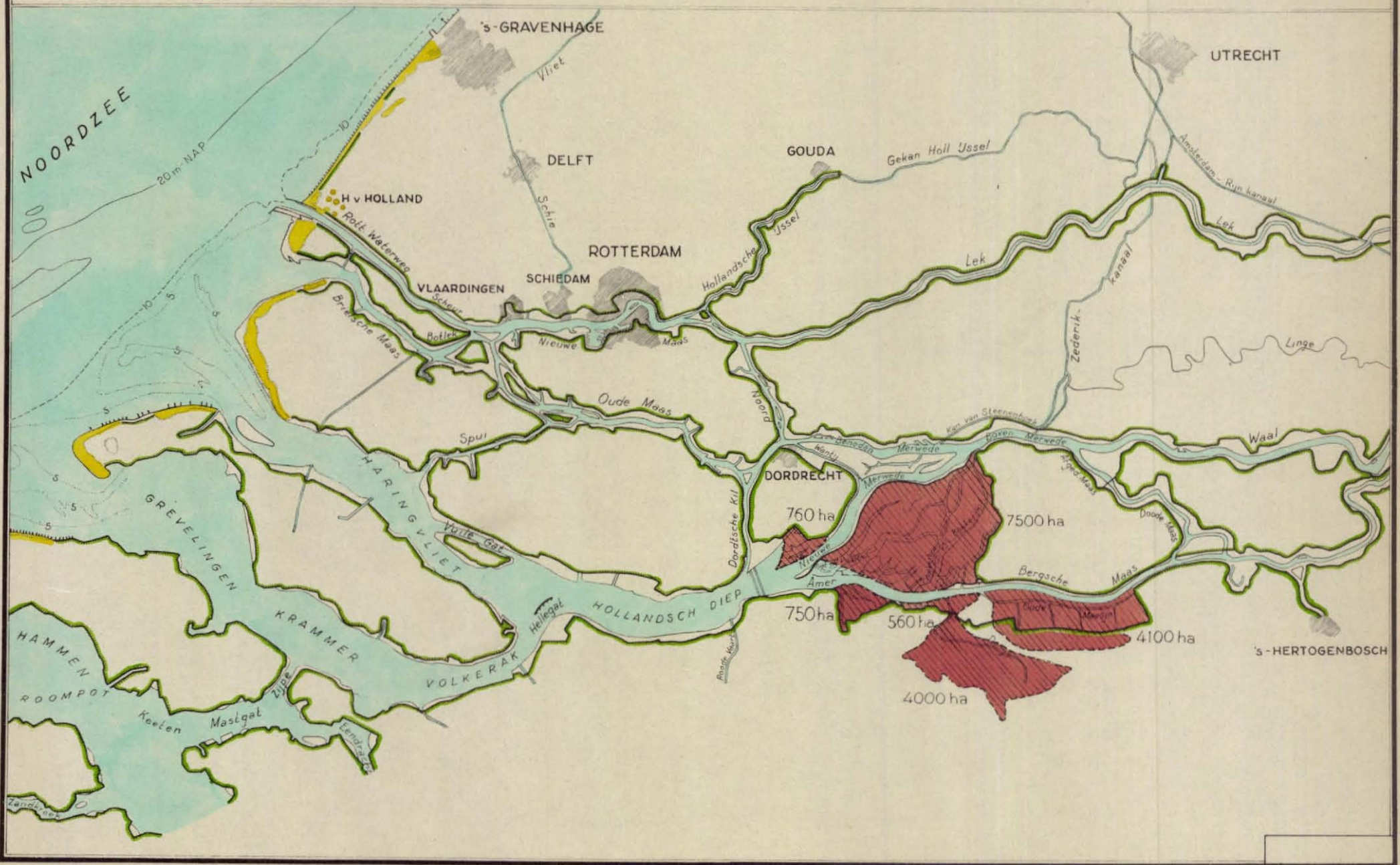


STORMVLOEDSVERHOOGING TENGEVOLGE VAN INPOLDERING BRAB. BIESBOSCH C.A.



RAPPORT : Alg. 33.R 91.Ir. J. P. Mazure.Invloed watervrij maken van het Bergse Veld
e.a. op de stormvloedstanden.

1936.

57 blz. 7 bijl. 5 fig.

In opdracht van de Insp.-Generaal Ir. A. R. van Loon werd een berekening gemaakt om de invloed van de inpoldering van de Biesbos bezuiden en benoorden de Amer op de stormvloedstanden te leren kennen. Vooraf was gegaan een berekening omtrent de invloed van de inpoldering van de Brabantse landen bezuiden de Amer, (Donge, Oude Maasje), waarbij bleek, dat die een vrij belangrijke verhoging teweeg zouden brengen in de eigenlijke Biesbos. Dit was niet toelaatbaar zonder dijkverhoging.

Gezocht werd de "verhogende invloed" op de SV-standen. De "verlagende invloed" is het onttrekken van grote hoeveelheden inundatiewater aan de Amer. Wanneer men deze hoeveelheden berekent en juist in omgekeerde zin in rekening brengt, zou men dus de verhoging kunnen berekenen. Men laat als het ware een sinusoidale stroom van Oost naar West stromen ongeveer ten tijde van de SV-stand. Als uitgang werd genomen de vloed van Januari 1916, die in het gebied de hoogste standen verwekte. Ook daarvoor werd een sinusoidale genomen. De Kil werd niet meegerekend, de Noord-N. Maas-Waterweg werd sterk vereenvoudigd als één enkele rivier voorgesteld. De Zuid-Holl. Biesbos werd niet bedijkt gedacht.

Schrijver komt dan tot verhogingen van :

te Hellevoetsluis	1 à 2 cm.
Willemstad	8 cm.
Willemsdorp-Moerdijk	22 cm.
Dordrecht	9 cm.
Krimpen	5 à 6 cm.
Sliedrecht	11 cm.
Kop van 't Land	20 cm.
Werkendam	16 cm.
Gorinchem	12 cm.
Zaltbommel	4 cm.
Drimmelen	69 cm.
Dongemond	79 cm.
Keizersveer	82 cm.
Hagoort	78 cm.
Heesbeen	74 cm.
Hedel	39 cm.

(Opmerking : De verhoging te Dordrecht van 9 cm. werd voor die stad ontoelaatbaar geacht. De landen bezuiden Amer-Bergse Maas, die gaarne wilden bedijken, konden dus voorlopig niet geholpen worden.)

Men zie voorts ook : Alg. 46.

Watervrijmaking van Dordrecht.