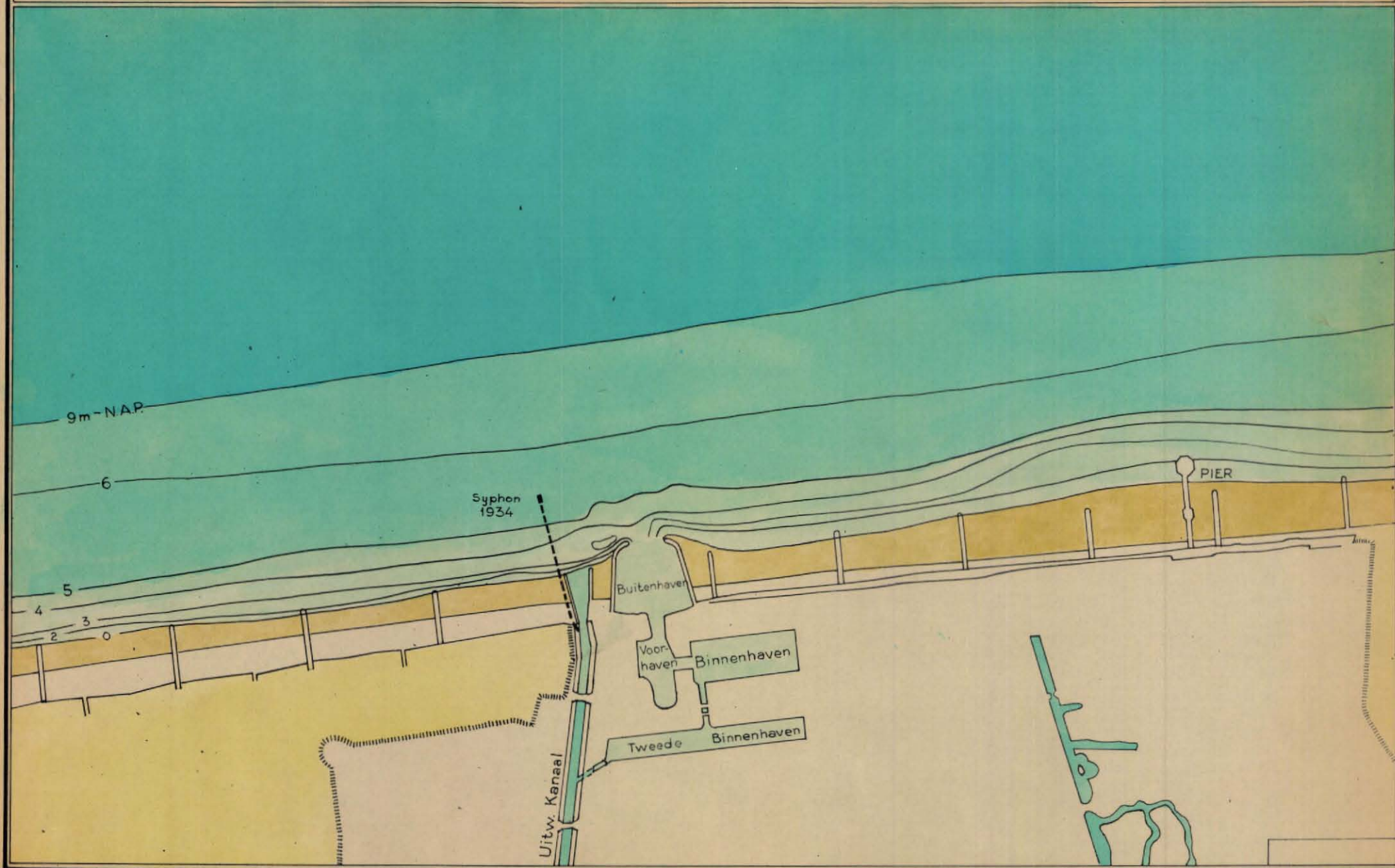


SCHAAL 1: 20.000

RAPPORT N<sup>o</sup> 4

BEWEGING DER BANKEN VOOR DE BUITENHAVEN TE SCHEVENINGEN



-- 9

RAPPORT : Alg. 4  
D 338

Ir. J.J.M. Aangenendt.

Nota betreffende de beweging der  
banken voor de buitenhaven te  
Scheveningen.

1930.

14 blz. 6 bijl.

Dit in de Directie "Zuid-Holland en Utrecht" opgemaakt rapport handelt over het ontstaan, de beweging en het verdwijnen van de banken voor de kust te Scheveningen.

Als eerste gegevens worden genoemd die van het rapport van De Bruyn, Bernelot-Moens en Bakhuis Rooseboom aan het gemeentebestuur van 's-Gravenhage in verband met de vervuiling van het badwater te Scheveningen. De snelheid van de stromen binnen 200m afstand uit de kust is gering en sterk afhankelijk van de wind. Men heeft daar soms een stroom, de "Zooper" genaamd, tegengesteld aan die in zee. (Opmerking: deze is langs elke kust met getij aanwezig als gevolg van meer wrijving onder de kust, d.i. minder grote cos  $\alpha$ .)

Een tweede rapport is van H. Wortman, geschreven ter bepaling van de lengte der havenhoofden (2 Febr. 1900). Hierin worden peilingen beschreven van 1884, 1895, 1895, 1896, 1897, 1898, 1898, 1899, 1899, 1900, 1901, 1902, 1902, 1903.

De banken ontstaan onder de kust en verdwijnen in zee-waartse richting. Dit geschiedt zoals thans bekend is, onafhankelijk van de aanwezigheid van strandhoofden, al kan wel worden gezegd, dat deze aanwezigheid de vorming van geul en bank versnelt.

Een derde rapport is van de hand van Ir. G.P. Nijhoff van 30 April 1920, handelende voornamelijk over de diepte in de buitenhaven, de grootte der aanzandingen daarin en de gebaggerde hoeveelheden. Omtrent de oorzaken der verzanding en de beweging der banken wordt hierin weinig gezegd.

Ir. Aangenendt komt tot de conclusie dat de lijnen van minder dan 5 m diepte grote schommelingen vertonen, dat de verzanding der buitenhaven niet zozeer een gevolg is van de aanwezigheid en de beweging der banken voor de kust, maar meer het gevolg van de verondieping der driehoeken begrensd door de kust en de havenhoofden, dat de invloed van de wind op de verzanding nog problematisch is, dat de uitmonding van het verversingskanaal invloed kan hebben maar dat zulks wegens gebrek aan gegevens niet nader is na te gaan en dat verwacht mag worden dat de aanleg van de tweede binnenhaven te Scheveningen invloed ten goede zal uitoefenen op het voorkomen van plaatselijke verondiepingen bij de mond van de buitenhaven. Dit laatste wordt gegrond op het verdubbelen van de komberging, welke er het gevolg van zal wezen, dus op het verdubbelen van de snelheden in de havenmond.